

# 從三民主義教育本質

## 看共產主義教育思想

陳瑞鼎

### 壹、前言

蔣總統說：「教育爲立國之本」（註一）

賈祖璋教授爲楊國賜先生著「現代教育思潮」作序說：教育實際，常常寄在最高和最遙遠的理想上，也就是希望其能夠造成「完美」。因而對於一種理論可能導生的實際，便要從多個角度上來衡量後果。如果把實行一種教育理論當作是投下一個賭注，這個賭注和其他賭注的不同之點，便是有一個道德的限制，那就是：「不能輸，只能贏。」因爲教育的結果，是要兒童的思想和行爲變好，更接近完美，如果結果適得其反，那過失不但不能從糾正而消彌，也將是永遠無法補償的損失。

上述二則名言是從二個不同角度說明教育對國家，對人類的重要性，特別值得警惕的是「如果結果適得其反，那過失不但不能糾正而消彌，也將是永遠無法補償的損失。」因此吾人從教育的角度爲當今似還「行情看漲」的共產主義，尤其是與我有切身關係的匪幫算命運，當是較爲科學的吧！

三民主義教育思想的基礎，係以民生哲學爲中心。民生哲學乃是人類求生存學的哲學，也就是求生存互助與求生存進步的哲學。

國父曾說：「民生就是政治中心，就是經濟中心與種種歷史活動的中心。」（註二）這是說明了人群生存互助進步是民生哲學的重要概念，也就是三民主義的共通原理，與一貫精神。所以，崔載陽教授認爲三民主義教育思想的主題，就是「人類求生存，求生存的互助與進步。」（註三）這種「求生存」的教育思想，係以「人」爲本位。不是以「物」爲本位，也不是以「神」爲本位。人本教育思想不全是自然本位教育，要順兒童所欲發展者而發展之。同時也不全是社會本位教育，要爲群體生命的適應與促進。更不全是精神本位教育，要爲人類精神文化之創造與發揚。反之，三民主義人本思想的教育，實要綜合自然，社會與精神三種本位教育之優長而貫通之，造成一種人類空前完美的教育系統。（註四）今以三民主義人本教育思想的尺度，評估共產主義教育思想，評估共產政權，當最爲正確。

## 貳、三民主義教育的本質

一般學者研究學術思想的「本質」，多從「目的」與「功能」方面著手，本文擬增加「教育原理」，「教育機會均等」及「道德教育」等三項，以期更能顯示我三民主義教育思想之完美。茲分項敘述如下：

### 一、教育的意義

教育是離不開人的，教育是人特有的事，因此國父對教育的意義，先探討人的來源，國父認為人類是由進化而來的萬物之靈。由於智慧的突出，不但要求生活舒適，要求生活有意義，更要求人類生命綿延不息，文化與時更新，以促進人類進化。這些全憑教育以達成。於是：

1 教育是傳授謀生技能的工具。

2 教育是傳遞更新文化的工具。

3 教育是促進人類進化的工具。

準此，根據國父思想：「教育是在全民求保養的生活中，傳遞更新的文化，造成頂好的人格以促進人類更高進化的過程和工具。」（註五）

### 二、教育原理

前節已講過，三民主義教育思想的基礎，係以民生哲學為中心，民生哲學乃是人類求生存之哲學，因此，三民主義教育思想的主題，就是「人類求生存，求生存的互助與進步。」由此思想演繹出來的教育原理即為「人本」。

生存」「互助」「進步」原理。

### 1 人本教育原理

古今中外，教育的對象，無不以「人」為中心，故在教育歷程中，往往以種種方法，陶冶並完成此「人」的形式與實質，使其在現時代及將來生命全體活動中，對於自身，對於社會國家，對於人類，貢獻其應盡的職責，這是教育最高的使命。也是人本教育的要旨。

國父曾說：「三民主義皆本於民。」（註六）又說：「三民主義之內容，亦可謂之民有、民治、民享。（註七）」復謂：「三民主義是為人民而設的，是為人民求幸福的」（註八）由此可知，三民主義的起點與終點，皆在於人民，離開了人民，實在就沒有所謂三民主義而言。由此顯示了三民主義的基本原理，就是以人民為核心。也顯示了三民主義教育原理。

### 2 生存教育原理

國父說：「古今一切人類之所以要努力，就是因為要求生存」。又說：「民族主義這個東西，是國家圖發達和種族圖生存的寶貝。」（註九）「民權的作用……是要來維持人類生存的。」（註十）同時，「人類求生存是什麼問題呢？就是民生問題」。根據上述國父遺教的提示，可知人類求生存與三民主義有非常密切的關係。它不僅產生了三民主義，而且成為三民主義的一貫性，貫通整個三民主義。也就成為三民主義教育原理重要的一環。

### 3 互助教育原理

人類之進化由於能互助，由互助而合群，因為人類有互助與合群的天性，所以人類才能生存，才能進化。故國父屢次昭示我們：「合作互助，生存之本」，和「人類求生存，物種亦求生存，惟物種以競爭為原則，人類則以互助為原則，社會國家者，互助之體也。道德仁義者。互助之用也。人類順此原則則昌，不順此原則則亡。」（註十一）這就是說明了人類互助合群的天性，不僅為人類進化的根源，同時亦為一切有形的社會國家等組織形態，與無形的道德仁義倫理思想所從而發生的根源。然而人類求生存為何要以互助為原則呢？窮本探源，其理有二：一為人類「蓋為互助而獲之利益，當比因競爭而獲之利益更為豐厚也」。一為因「人類進化之主動力在於互助而不在於競爭也」（註十二）

#### 4. 進步教育原理

關於人類由行而學，而知，而進步的問題，國父在「知難行易」演講中會有重要的提示，他說：「古人進步最大的理由是在能實行，能實行便能知，到了能知，便能進步。」（註十三）由此可知，「行」、「知」、「進」三者的因果關聯，和先後層次，亦即明確指出人類進步，力行最為基本。人類能行便能知，能知便能進步。故人類的進步哲學，實在就是行動的進步哲學。要之，人類任何一種進步都是基於知，與基於行。

總之，三民主義教育，係基於國父遺教的「人群」、「生存」、「互助」、「進步」的最高原理，「人群」

具群育義，「生存」具體育義，「互助」具德育義，「進步」具智育義。因此，人群生存互助進步，乃是三民主義全部活動的最高指引，也就是三民主義德智體群四育的最深根源。

#### 三、教育的目的

就一般教育目的而言：國父說：「求學的意思，便是求知識。」（註十四）又說：「學校之目的，于讀書識字學問知識之外，當注意于雙手萬能，力求實用」。（註十五）因此，國父認為教育的目的，在「求知識」和「求實用」。

國父又認為知識是一種方法或者是一種工具，有了方法和工具，方能達到實用的目的。國父說：「無論做什麼事，成功都是在有好的方法，方法是自何而得呢？是自學問知識而得，先有了學問，便有知識，有了知識，便有方法。」（註十六）

國父認為「有了知識，便有方法。」正如實驗主義者：「知識乃行為之方法」的意思。

就人生理想言，國父說：「我們要人類進步，是在造就高尚人格。要人類有高尚人格，就在減少獸性，增加人性。沒有獸性，自然不至作惡，完全是人性，自然道德高尚，道德既高尚，所做的事情，當然是向軌而行，日日求進步，所謂「人為萬物之靈」。（註十七）又說：「依進化的道理推測起來，人是由動物進化而成，既成人形，當從人形更進化而入於神聖。是故欲造成人格，必當消滅

獸性，發生神性，那末，才算是人類進化到了極點。」（註十八）。

從上述二則遺教，可說 國父思想的教育目的，從人生理想言，是在減少獸性（切近目的），增加人性（中間目的），發展神性（遠大目的）。

準此，在三民主義教育尺度，「人的建設」是教育的功能。（註十九）也是教育的目的。

黃昆輝老師講課歸納三民主義教育目的爲(1)充實人民生活(2)扶植社會生存(3)發展國民生計(4)延續民族生命，以去「愚」「私」「貧」「弱」。以求民族獨立，民權普遍、民生發展，而進入三民主義教育之最高目的的世界大同。這是三民主義教育目的完整系統的建立。

#### 四 教育的功能

楊亮功先生在「國父教育思想系統的研究」中，本著 國父思想指出教育的功能爲：

##### 1 人類必須受教育：

國父謂：「夫人不能生而知，必待學而後知。質有愚智，非學無以別其才，才有全偏，非學無以成其用」又謂：「教養有道，則天無枉生之才，鼓勵以方，則野無鬱抑之士」。（註廿） 國父認爲人類必待學而後知，又認爲人之稟賦不同，智愚全偏有別，然皆必須力學。孔子云：「我非生而知之者」，是孔子亦自認爲學而後知。又孔子云：「生而知之者，上也，學而知之者，次也，困而學之，又其次也，困而不學，民斯爲下矣」。所謂「生而知之

」並非是不學而知，乃是指上等智慧或天才，亦即國父所謂千萬人而有一之「賢才」。孔子認爲無論生知、學知、困知、皆須力學。但施教者必須「隨地隨人」，因材施教，否則賢才「亦以無學而自廢」，康德有云：「人類者惟一受教育之動物也」皆是同一見解。

##### 2 教育乃在培養下一代：國父云：

「講到第二層道理，開學的重要和方法，淺近一點說：便是要教育少年，那班少年受了教育十多年之後，便成有用之才，可以繼續你們前輩去辦事。如果他們失了教育，你們以後的人才便新舊不相接，以後的事業便沒有人辦」。（註廿一）

國父認爲如果國家現在沒有教育，則後代人才將有中斷的危險。康德云：「吾人惟一之希望，即在各代之人，能以其智慧供給于次代，以漸求其能完成所以發展人類之天性，及促進人類達此目的之教育」。杜威亦云：「靠了教育的力量，把成人所有的經驗傳給兒童，兒童將來再傳給下代的兒童，這便是社會遺傳，社會的生命因而綿延得續」。皆是同一道理。

以上楊先生的分析，係從廣泛的目的而言，如本著 國父思想從個人，社會、國家、人類四個階層加以研討，可綜合爲下列四項：（註廿二）

- 1 謀求身心和諧，促成個人的生存發展。
- 2 發展互助群性，導致社會的安定繁榮。
- 3 培育健全國民，奠定全民政治基礎。

4. 增進人類幸福，促進世界的和平進步。

柏拉圖認為「教育乃是使不完美的社會，使之趨於完美的有效工具和武器」（註廿三）這與我三民主義的教育功能是不謀而合。

#### 五、教育機會均等

均等的教育機會，已被認為是一種「普遍的人權」。

在很多的國家均已成為競相達成的社會目的之一。其功能可依其性質說明如下：

1. 就政治觀點言之，教育機會的普遍化，旨在提高國民的知識水準，增強其運用民權的能力，以實現民主的政治理想。

2. 就經濟方面而言，教育機會的普及，可以開發人力資源，改善人力素質，以促進經濟的不斷成長。

3. 就文化立場而言，教育機會的普遍化，能夠加強文化的創造，促進文化的吸收，並孕育文化的更新以達成文化繁衍的目的。

4. 就社會的見地言之，提供均等的教育機會，有助於改變社會的價值觀念，導引社會的變遷，促成社會的流動，以獲致社會的全面發展。

教育機會均等的含義，依據美國、英國及西德等廿一個國家所組成的「經濟合作與發展組織」於一九六五年召開會議時，認為教育機會均等至少具有下述三種意義：

1. 能力相同的青年具有相等的機會，接受非強迫性教育，不論其性別、種族、住區、社會階級，或其他

不中肯的標準。

2. 社會各階層的成員，對於非強迫教育具有相等參與的比例。

3. 社會各階層的青年，具有相等的機會以獲取學術的能力。

由於強迫教育已公認為人類的普遍權利，以致上述三種含義均未敘述「相同年限的強迫教育。」

如以上述三種含義，加上「相同年限的強迫教育」，即正好是黃昆輝教授在「教育發展方向」（註十一）附件二教育機會均等問題中所講的二個基本觀念：

1. 每一個體應享受相同年限的義務教育。

2. 每一個體應享受符合其能力發展之教育。

「教育機會均等」這一進步的新的教育觀念，在國父的教育思想中是老早已備了：

國父說：「（一）教育 圓顛方趾，同為社會之人，生於富貴之家，即能受教育，生於貧賤之家，即不能受教育，此不平之甚也。社會主義學者主張教育平等，凡為社會之人，無論貧賤，皆可入公共學校，不特不取學膳等費，即衣履書籍，公家任其費用。盡其聰明才力，分專各科，即實質不能受高等教育者，亦按其性之所近，授以農工商技藝，使有獨立謀生之材。卒業以後，分送各處服務，以盡所能，庶幾教育之惠，不偏為富人所獨受，其貧困不能造就者，亦可以免其憾矣。（註廿四）」

國父又說：「現在國民人民受教育是大家都要有平等

的機會的。」（註廿五）

總統蔣公說：「生活條件的平等，並不是報酬的同一，而是大家都站在具有基本生活的經濟條件，和基本知識的教育條件上，都能得到公道的均等機會。」（註廿六）從這三段的遺訓中，是很明顯的，表示三民主義教育思想是主張教育機會均等。

## 六、道德教育

### 1 道德教育的涵義：

所謂道德教育，就施教者的立場言，乃是依據一種道德規範，運用各種不同的方法，以培養受教者善良的品德與行為；就受教者的立場而言，乃是從學習的活動中，獲得明確的道德意識，能夠判別一切行為的邪正善惡，並進而能表現善良的品德。（註廿七）正如 總統蔣公所說：

「德育就是品德人格的提高。」（註廿八）

國父非常重視道德教育，他強調一個人要有高尚的人格，才能有良好的道德，而後能對社會國家有所貢獻，「因為精神道德是一切學術技能的根本，一個人如果沒有精神和道德，任他有什麼好的學問和本領，都是無用，對於國家民族，一點也沒有效益，而且一切聰明才智，反可資為濟奸作惡之工具，對於國家民族格外有害」。（註廿九）同時道德與民族、國家有不可分的關係，「有道德始有國家，有道德始成世界」，（註卅）必須要「有了很好的道德，國家才能長治久安」。（註卅一）例如在歷史上我們中國雖亡了二次國，但「因為我們民族的道德高尚，故

國家雖亡，民族還能夠存在，不但是自己的民族能夠存在，並且有力量同化外來的民族」，（註卅二）足見德育關係著國家民族的生死存亡。

### 2 道德教育的目標——陶冶社會我，創造理性我。

國父認為人人皆造成頂好的人格，自然能促進人類的進步，他說：「依進化的道理推測起來，人是由動物進化而成，既成人形，當從人性更進化而入於神性。是故欲造成頂好的人格，必當消滅獸性，發生神性，才算是人類進步到了極點。」（註卅三）

人類的自我亦可分三大層次：自然我，社會我和理性我。人類的教育乃在於提鍊自然我，陶冶社會我，而均以創造理性我為其終鵠。人類自然我之提鍊，在於強健身心，增進知識與技能，以求保養。人類社會我之陶冶，在於發展道德，使人類習於生存之互助，亦即習於互保互養，互教共學。人類理性我之創造，在於培養人類最高的人格，亦即所謂「完人」。（註卅四）因此德育的目標乃在於陶冶社會我，創造理性我。

### 3 道德教育的內容——

(1) 固有道德：國父認為中國固有文化有許多可取之處，尤其在道德文明方面，外國人是萬萬趕不及的，必須好好地保存，且善於發揚，所以他曾昭示說：「講到中國固有的道德，中國至今不能忘記的，首是忠孝，次是仁愛，其次是信義，其次是和平」（註卅五）同時恢復這些固有道德，乃是恢復民族地位所必經由的途徑，他說：「窮

本極源，我們現在要恢復民族的地位，除了大家聯合起來成爲一個國族團體以外，就要把固有的舊道德恢復起來，有了固有的道德，然後固有的民族地位才可以圖恢復。」（註卅六）由此可見，我們對於固有道德，不但要保存，而且要加以發揚光大，而忠孝仁愛信義和平等固有道德爲德育的主要內容。

（2）互助道德：人類求生存，物種亦求生存，惟「物種以競爭爲原則，人類則以互助爲原則」。（註卅七）人類之所以異於其他生物者，在於互助，人類生活決不能是單獨的生活，人類無論是出生成長，或是成家立業，都要同類相助，而脫離分工合作的社會，那就不只將一事無成，而且也沒有生存的可能。（註卅八）所以人生即互助，互助即人生。（註卅九）正如國父所云：「合群互助，生存之本。」（註四十）因此，我們應該致力於互助，以互助做生活的指針。

（3）服務道德 國父說：「現在文明進化的人類覺悟起來，發生一種新道德，這種新道德就是有聰明能力的人，應該要替衆人來服務，這種替衆人來服務的新道德，就是世界上道德的新潮流。」（註四一）可見服務就是爲大多數人謀利益，服務的道德觀是以倫理性的道德義務爲基礎，其動機出於自己的內心，是自動的而不是被動的。（註四二）國父認爲要解決整個人生問題，惟有積極發揚服務的觀念，以光大生命，並積極創造，滿足人人。（註四三）而且服務是爲他，實亦爲己，（註四四）所以國父

主張人生應以服務爲目的。

（4）博愛道德：國父的博愛道德，乃是綜合了中國孔子的仁、墨子的兼愛、韓愈的仁、和歐美耶穌的博愛、法國革命的博愛，而加以發揚光大。（註四五）國父認爲仁就是博愛，他說：「仁之種類有救世、救人、救國三者，其性質則皆爲博愛。何謂救世，即宗教家之仁……以犧牲爲主義，救濟衆生。……何謂救人，即慈善家之仁。此乃以樂善好施爲事，如寒者解衣衣之，飢者推食食之。……何謂救國？即志士愛國之仁。……專爲國家出死力，犧牲生命，在所不計。」（註四六）同時國父認爲「行仁的方法則在實行三民主義。」（註四五）因爲三民主義的基本精神就是博愛，要爲大多數人謀利益，進而創造新的社會，實現全人類共有、共治、共享的大同主義。（註四八）所以實現三民主義，就是博愛道德的具體實施。

#### 4. 道德的實踐——

道德教育，最重實行，若僅「知善」，而不去「行善」，仍難以收道德教育的效果。國父對於道德特別注重實行，他於民族主義演講中曾說：「照這樣實行一方面講起來，仁愛的好道德，中國現在似乎遠不如外國；中國所以不如的原故，不過是中國人對於仁愛沒有外國人那樣實行，但是仁愛還是中國的舊道德，我們要學外國，祇要學他們那樣實行，把仁愛道德恢復起來，再去發揚光大，便是中國固有的精神。」（註四九）因爲知而不行，既不能稱之爲知識，更不能算是德行，孔子所謂「弟子入則孝，

出則弟，謹而信，汎愛衆，而親仁，行有餘力，則以學文。」（註五十）與蘇格拉底。「知德一致」的主張，都在勉人在道德實踐方面，應該知行合一。因此，道德教育不但要重視道德知識的教學，同時更要重視道德行為的培育，以養成學生實踐道德生活的精神，這樣才能達到道德教育的目標。

### 叁、共產主義教育思想的批評

共產主義創始人對於教育有關問題，並沒有專門的、系統的著作或論文。

共產主義的教育思想，出發於政治要求，而且都是以馬克思與列寧的理論為根據。唯物史觀是他們的理論基礎，所以他們的一切，都是由此出發的。唯物史觀認定物質是社會結構的基礎，其他政治、法律、宗教、藝術等等，都是上層建築，若是基礎變動，所有上層建築都要隨著變動。教育也是上層建築之一，自然也是伴隨下層基礎變動而變動了。

根據這些觀念而建立共產主義教育體系與理論的要算是平克微支。本節即介紹他的思想，以為代表。

平克微支蘇俄人，一八四四年生，一九〇九年畢業於喀桑大學物理數學系。在蘇俄革命前，曾在高等教育機關任職，革命後，曾充講師與教育委員以及國立大學校長等職。他的思想，足以代表蘇俄大多數的教育學者的思想。他所著的「蘇俄新教育」，是蘇俄教育理論著作的權威。

平克微支根據馬克思和列寧的理想，認為教育是鑄造未來的公民，是政府不能讓予他人的一種偉大工具，尤其在無產階級專政期間，更要注重教育的政治作用。所以他說：「不管有產者的御用教育家對於這事所發出的叫囂如何，學校及其他教育機關不能立於政治之外。『打倒學校中的政治勢力』，這口號是虛偽的。……我們要知道，決無一個時代或地方的學校教育，是站在政治影響之外。」（註五一）他基於這個觀點，確定教育的目的，在培養實行共產主義的成員。

就社會的見地來看，其目的也在發展無產階級的集團主義。他說：「在我們的行為中，我們坦白地承認我們是為階級的，而非為全人類的幸福關係所支配，……所以我們的社會的教育之目的，就在發展一種意識的無產階級的集團主義。」（註五二）他並且主張教育要有強制性，對於自由主義的教育，極力反對。他說：「在這種式樣（自由主義教育）的學校中，要消耗多少的精力，要採取多少錯誤的步調，我們在強制中看不見錯誤的東西。……要訓練一種強意的人，若全靠強制的手段，那是不可能的」（註五三）以上所述是平氏教育學說的特點。

基於平克微支這個教育特點，使我們可以了解：共產主義者的所謂教育，與一般的教育學說，完全不同。現在把它歸納幾個重點，略加說明：

第一、教育是政治的工具：他們很明白表示，教育不能立於政治之外，而是政治鬥爭實現共產主義的工具。因



此，蘇俄的所謂教育家們，只得跟在執政者的後面，亦步亦趨，奉行他的教育主張。在蘇俄的學制系統上，看不出有一點「個性」和「特徵」，在教育上所謂適應個性差異原則，是根本談不到的。對於學生的訓練，著重在意志與性格的訓練，企使其盲目的遵守紀律。所以他的教育，被圍於政治工具的小圈子，永遠陶醉在貧乏單調的材料中，而缺乏活潑、自動、和有生氣的精神。

第二、教育是為無產階級幸福而教育：他們坦白承認：教育是為無產階級的幸福，而非為全人類的幸福。所以他們的教育學，不是人類生活的教育學，而是無產階級的教育學；不為一般人類社會進步打算的教育，而是為了一個階級——無產階級專政——的教育。所以他們肯定：教育是具有階級性，世界只有階級的教育，而沒有為一般人類計的教育。

第三、以強制手段訓練無產階級革命鬭爭者：他們強調蘇俄的學校，乃是鬭爭的無產階級的學校，因此，它的目的即在養成繼續革命的鬭爭者，也就是希望兒童們將來繼續實行為實現勞動者理想的那種鬭爭，所以它不論對於兒童或成年人，都應教育他們成為鬭爭的人才。但是訓練的手段，必須採取強制的，否則，認為是不可能的。至於學校的道德教育，也與一般國家不同。他們以為凡在鬭爭上對於勞動階級有利益的，都是道德的；反之，就是不道德。由此可知，這樣的教育，表面上是為了人民、為了無產階級，而實際上是使受教育者，變成執政者的工具。

第四、學校職能是在建立共產主義思想：平克微之說：「在無產階級專政時期，學校應該不僅是一般共產主義原理的媒介所，並且還是一種工具，藉以使無產階級感性勞動大眾之無產者層及非無產者層，加意訓練後代，使能夠最後地建立共產主義。」由此可知，他們的學校是藉著各種訓練及共產道德的教育，迫使受教育者將其思想依照一個模式——共產主義模式——建立起來再進而毒化大眾。

總之，共產主義的教育思想，與古代任何時期，任何國家的教育思想不同；與現代任何民主國家的教育思想也不一樣。本來教育是一種過程，教育過程的發展，必須由近及遠，由卑而高。而教育的本來目的，原在謀一般人類的向上，即使一時達不到這個目的，然而在教育的整個原則上，不可不將這個終極目的規定出來。所以在教育上一般要規定出：直接目的——個人生活，中間目的——社會生活，和最後目的——人類生活。合這三種目的而組織，才是整個的教育過程，也才是一部完全的教育學。今共產主義教育思想，只主張一個階級的教育，不僅不是教育常軌，顯然犯有無限錯誤。（註五四）

## 肆、匪幫的教育狀況

有關匪幫教育情形，近來中央日報有二則報導，可資說明：

「本（六六）年九月二日中央日報第二版所載：偽高等教育部部長兼偽清華大學校長蔣南翔於毛酋召見時告

以：匪幫「大學教育是大學年齡，中學課本，小學程度」。

二本（六六）年十月廿五日中央日報第二版專欄：「大陸高等教育的『三無一亂』。」作者翰健。本文大意是說中共的「教育改革」，也叫做「教育革命」，自偽政權成立時即已開始，主要是改革高等教育。所謂改革，照理應該是改進、革新的意思；但中共的「教育改革」，却是對教育的破壞和摧殘。特別是「文化大革命」的十年，更把教育「改得又糟又亂」，「革」上一條絕路。

現在，經過二十多年的「改革」，中共的高等教育出現了「三無一亂」——無教師、無學生、無教材與政策亂。

第一先談無教師，大陸上大專院校的教師，現在怎麼樣了？他們被中共永不休止的所謂思想和政治路線的鬥爭鬥死了，鬥倒了，鬥臭了，鬥走了，鬥怕了，鬥「啞」鬥「聾」鬥「盲」了！

「文化大革命」的十年，也是「教育革命」的十年。

單算這十年的帳，就有「批判資產階級反動學術」「權威」「反擊修正主義教育路線回潮」「反師道尊嚴」、「反潮流反復辟」、「批孔反儒」、「反擊教育界右傾翻案風」等一連串運動。每一次，大學教師都是當然的衆矢之的，他們窮年累月地接受群眾鬥爭，提出自我批判，撰寫「政治檢查」與「思想匯報」。十年下來一般大學教授深感「知識即是罪惡」。

第二談無學生，「教育革命」十年，所實行的是這樣的政策：

(一)取消各種考試。

(二)廢除升留級。

(三)學生成績鑑評標準：政治表現第一，勞動熱情第二，學科測驗第三。

(四)「用毛澤東思想統帥一切教材」。

(五)工農兵佔領學校，掌握領導權，工農教師負責或指導講課、編教材，有些學校還實行工農和教師輪調制。

(六)高級知識份子的子弟不准升大學。

(七)縮短學制：中小學九至十年，大學文科二年，理工科三年。

這樣的「革命教育」，教出來的盡是整人、鬥人、寫大字報的能手，辱罵和迫害教師很有勁頭也很有一套，論真才實學則一無所知一無所長。一九七三年中學生張鐵生在升大學的「文化考查」交了白卷，被捧為敢於「反潮流」（反「智育第一」、「分數主義」）的英雄。小學生黃帥在日記中痛斥教師，也被捧為敢於「反潮流」（反「師道尊嚴」）的英雄。於是一般中小學生群相倣效，蔚成「糟蹋教師有理」、「荒廢學業光榮」的風氣。教師備受屈辱，只能忍氣吞聲。家長眼見子弟自暴自棄，因為是「黨的政策」，也敢怒而不敢言。

中共公開揚言：它的「教育革命」，就是要培養「和工農劃等號」的知識分子，對中共是聽話的政治奴才，對人民是兇狠的政治惡棍，的確適合中共的社會主義法西斯專制的需要。

第三談無教材，從一九六六年起「停課鬧革命」的大專院校，至一九七〇年秋季開始復課，立刻就面臨沒有教材的問題。當時的高等院校取消了校長制，成立「革命委員會」，設主任一名及副主任若干名，主任大都由進駐學校的共軍代表擔任。這些大老粗主任，爲了恢復上課，第一件事就是把那些被紅衛兵罰去當傳達、送公文、洗廁所、燒茶水的老學人、名教授，「請」來共商重編教材的要務。不料百劫餘生的學者，無不託詞自己思想有毒，不堪再爲人師，寧願當工友一面勞動一面改造。最後他們雖然還是被「勸」回教育崗位，却堅持「每事問」的原則，按照「領導」和群眾的「指示」下筆，結果編出來的政治多於學術的教材，水準極低，仍然不能適用。還有，「教育革命」的十年，世界上的先進國家無不出現了知識爆炸，科技和學術突飛猛進，高速發展；而他們在這十年間，不僅和外在世界完全隔絕，甚至於備受「教育革命」的苛細戒律所鎮壓，不敢上圖書館，不敢進實驗室，除非奉到命令，也不敢查閱中外文獻和資料。他們在經受了長期的知識封閉和思想禁錮之後，即使能夠重新鼓起熱情和勇氣，但他們遠落在時代後頭的學識和經驗，也使他們編不出一套現代化科技的大學教材。

第四最後談到政策亂，「教育革命」摧殘了教師隊伍，降低了教育質量，消滅了合格教材，也嚴重地紊亂了教育政策。

爲了實現「四個現代化」，中共需要學有專長的、能

夠獨立思考獨立判斷的建設人才；爲了維護極權主義專政，中共又需要盲目信仰馬列毛教條、絕對擁護中共的不會思想或不敢思想的政治奴才。同樣的，中共要發展科技，必須避免政治對科技的干擾和損害；要鞏固一元化專政領導中心，却必須加強思想和政治的控制。所有這些截然相反的目的，長年長月的困擾著匪幫教育當局。

混亂矛盾的教育政策，將使中共的高等教育，在自然科學可能有所發展，人文科學則停滯而沒落。理工科大學之少受政治干擾，必至促使科技人員要求更多的自由，並刺激文法科大學反教條主義思潮之興起。而教條教育所塑造出來的黨政幹部又一定會有「政治統帥科技」的思想，重演政治對科技的干擾和破壞。所有這些，都是教育政策的矛盾混亂，必然會產生的自相排斥、抵銷的後果，也是中共所無法克服的。

## 伍、所見與所思

一、從教育原理言，三民主義是以人爲本的教育，共產主義是以物爲本的教育，以物爲本的教育是企圖消滅人性，把教育成一群牛，一群馬，成其爲聽話的政治奴才。這是否違反人類進化原理？歷史會開倒車嗎？其次人爲萬物之靈者爲思想，人天生是能思想愛思想，今硬性不准其思想，是否違反人性？

另就道德教育而言，我三民主義是藉道德教育以提高人的品格，發揚人性。而共產主義的教育乃貶低人性

，消滅人性，回復獸性，是否企求將人類回到原始野蠻社會？

究竟人性是否可以改造消滅？恐還是值得考慮。

傳說有一位老僧將一個不滿一歲的男孩收養在其深山古廟的後院裡，平日不許其同任何人接觸，由其一人負責管教，待小孩近廿歲時，老僧帶其到街市上一走，不意小孩見到留長髮的女孩即留戀不前，老僧告以此乃平日所談之魔鬼，事後返回古廟，老僧問小孩今日之遊的觀感，小孩告以魔鬼雖可怕，但彼所鐘情者仍爲魔鬼。

三、教育機會均等乃時代潮流，公認爲人類普遍人權，而共匪公開宣佈其爲雙軌教育制，知識份子的子女不許升大學，升學以保送方式辦理，匪幹形成特權階級，此是否蔑視人權？

三本（六六）年十一月四日中央日報社論「大陸人民生活」在『改善』嗎？立論大要是基於十月十一日巴黎先鋒論壇報巴特斐以大陸工人自一九五〇年以來第一次提高工資爲題作專題報導。另十月廿四日出版之美新聞週刊，報導中共「輕工業部」已開始生產收音機、腳踏車。分析此二則新聞中之原委，認爲此乃華匪「擺出一付『變』的姿態，玩出一些『變』的花招，以求穩定其政權。」最後結論是「大陸政權不會『變』，所變的是四人幫變成『五人幫』，毛記政權變成華記政權。」

華匪這一政治魔術，明眼人當一見便知其底細，不過，

可能有人認爲人民總多少可得點好處，是否有實質的好處呢？這一問題如從「教育」的角度看是大有問題。

上項社論中亦曾提到所謂匪區工業、農業及國防的現代化問題，如就匪幫所謂四個現代化，實則只是一個科技現代化。今以「和工農副等號」的大學生如何能使科技現代化？無現代化的科技，欲期其工、農及國防現代化，不是癡人說夢嗎？

工、農不能現代化，如何使社會財富增加？社會財富不增加而藉加薪以提高生活水準，不是通貨膨脹嗎？

教育爲立國之根本，此正是事實的說明了。

四、知識的新生是在自由的思想，自由的研討、實驗下才可獲得，此乃古今鐵則，今在匪幫「政治掛帥」及「配給知識與管制思想」的制度下，教育與知識的落伍乃必然的。蘇俄建國六十年，至今還賴西歐、北美的科技援助，此正可作有力的引證。

人類是進步的，歷史不開倒車，長期停留在生活落後的狀況下，不但人民會反問所謂「革命」是所得爲何？落伍，在個人言是慢性自殺，就國家言，長期落後的結果，是要從國際舞台上淘汰下來的。吾人只要回憶當鴉片戰爭前後，正是歐洲科技一日千里之時，而滿清政府却在大肆限制作爲知識媒介之傳教工作。夜郎自大，不求進步的結果，是贏得了次殖民地的地位。

五、總結匪幫教育是蔑視人權，破壞人性，不求進步的教育思想與制度，其與時代背道而行，乃是公認的事實。

「教育爲立國之根本」

「……如果結果適得其反，那過失不但不能從糾正而消彈，也將是永遠無法補償的損失。」

以匪幫今日在教育上之作爲，其明日之結果，當可想像。如古今中外各教育原理尚有其真理，真理不滅，則匪幫之滅亡當可指日以待了。

## 附註

註一：蔣總統訓詞：救國教育

註二：三民主義 民生主義第一講

註三：三民主義學術教育研究第一九四—一九七頁

怕米爾書店

註四：三民主義教育思想的六個時期 崔載陽

中等教育廿四卷一、二、三期

註五：國父教育思想研究 第廿九頁 李清洎著

三民主義教學研究會印行

註六：國父 民報發刊詞

註七：國父全書第二冊 頁捌—二〇三

註八：同上 頁捌—二二三

註九：同上第一冊 頁壹—二十

註十：同上 頁壹—五十一

註十一：國父全集第一冊 頁叁—一三九

註十二：同上 頁叁—三三三

註十三：同上第二冊 頁捌—十二

註十四：孫文學說——知難行易

註十五：國父 地方自治開始實行法

註十六：國父 主義勝過武力

註十七：國父 國民以人格救國

註十八：同上

註十九：現代教育的功能 黃國昌黃秦勝著

幼獅書店印行

註廿：國父 上李鴻章書

註廿一：孫文學說 知難行易

註廿二：國父教育思想研究第三六頁 李清洎著

註廿三：西洋政治思想史第六三頁 張金鑑著

三民書局印行

註廿四：國父 社會主義之派別與方法

註廿五：國父 學生要立志做大事，不要做大官

註廿六：反共抗俄基本論第六章 三民主義現階段提綱

註廿七：教育學新論 頁二六五 田培林 師大教育研究

所

註廿八：總統：三民主義之體系及實行程序

註廿九：總統 「爲學做人與復興民族之要道」。

註卅：國父 「學生須以革命精神努力學問」。

註卅一：國父 「民族主義第六講」。

註卅二：同前註。

註卅三：國父 「國民要以人格救國」。

註卅四：現代教育思想 頁四七—四八 崔載陽著

註卅五：國父 「民族主義第六講」

註卅六：同前註

註卅七：國父 孫文學說第四章

註卅八：「國父教育哲學思想」 頁七二 崔載陽著

幼獅書店

註卅九：「孫中山哲學原理」 頁一三二 任卓宣著

帕米爾書店

註四〇：國父 「中國國民黨全美洲同志懇親大會祝詞」

參引任卓宣：孫中山哲學原理，頁一三二。

註四一：國父 「世界道德之新潮流」

註四二：「國父教育思想」 頁七八 楊希震 幼獅書店

註四三：「國父人生道德論」（刊載於蔣一安著：國父哲

學思想，頁二三一。）

註四四：「孫中山哲學原理」 頁一三三 任卓宣著

註四五：「孫中山哲學原理」 頁一二一—一二五 任卓宣

註四六：國父 「軍人精神教育」

註四七：國父 「軍人精神教育」

註四八：「孫中山哲學原理」 頁一二四 任卓宣著

註四九：國父 「民族主義第六講」

註五〇：論語。

註五一：蘇俄新教育導言 平克微支著

註五二：同上 第四章

註五三：同上 第七章

註五四：國父思想與現代教育思想 崔載陽著

### 三民主義教學服務社啓事

本會爲發揚 國父思想，除舉辦函授學校外，並以師大三民主義研究所同學爲主力，爲高中同學（建國中學、師大附中、北一女中、中山女中、景美女中、中正高中等）講解三民主義。以後當視能力所及，加以擴大，本會理監事決議，「爲加強民族幼苗之思想教育，須先從師資著手」，現正計劃與北師專、女師專接洽。由本會於星期六或其他放假期間，輔導師專學生，以加強 國父思想教育。

此外，本會爲替會員及社會大眾解答有關三民主義問題，特成立「三民主義教學服務社」，敦請有關教授解答問題，以幫助大眾研讀主義，以提高興趣。蓋 國父嘗云：「思想產生信仰，信仰產生力量。」而產生的力量與發生信仰的人數成正比。基於此，本會願盡最大力量，使主義思想及於全國，以產生信仰，而蔚爲建設新中國的偉大力量。

凡是，對三民主義方面有任何疑難者，歡迎將問題寫妥，投寄北市郵政二一八號信箱收。本會即遴請學者解答，並將答案寄覆。